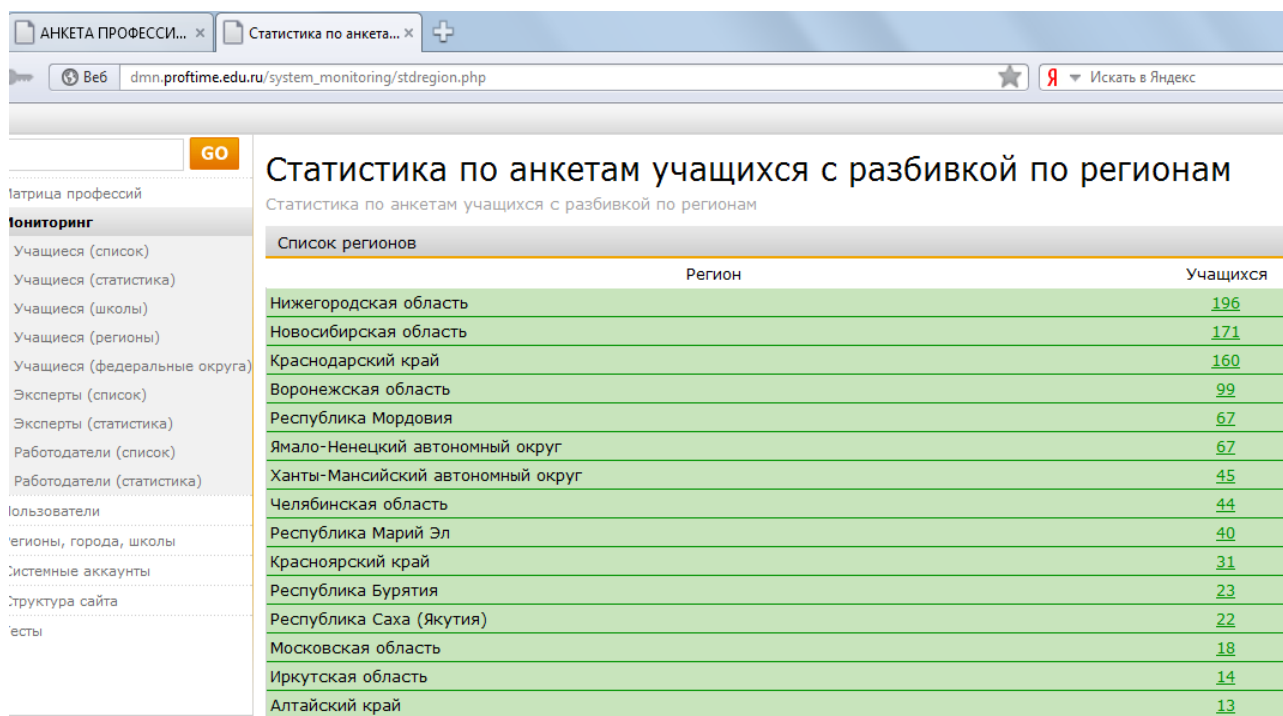


## Результаты мониторинга

Всего в мониторинге приняли участие 45 образовательных учреждений школ 30 населенных пунктов 15 субъектов Федерации 6 Федеральных округов (приложение Список школ), в том числе в мониторинге, проводимом с использованием информационно-компьютерных технологий на сайте profitime.edu.ru, приняло участие 1010 учащихся из 39 школ 30 населенных пунктов 15 субъектов Российской Федерации и 103 эксперта из 42 школ 26 населенных пунктов 15 субъектов Российской Федерации (Нижегородская область, Новосибирская область, Краснодарский край, Воронежская область, Республика Мордовия, Ямало-Ненецкий автономный округ, Ханты-Мансийский автономный округ, Челябинская область, Республика Марий Эл, Красноярский край, Республика Бурятия, Республика Саха (Якутия), Московская область, Иркутская область, Алтайский край) шести Федеральных округов, в т.ч. Приволжского ФО, Сибирского ФО, Южного ФО, Уральского ФО, Центрального ФО, Дальневосточного ФО (в порядке убывания числа респондентов).



Статистика по анкетам учащихся с разбивкой по регионам

Статистика по анкетам учащихся с разбивкой по регионам

| Регион                            | Учащихся |
|-----------------------------------|----------|
| Нижегородская область             | 196      |
| Новосибирская область             | 171      |
| Краснодарский край                | 160      |
| Воронежская область               | 99       |
| Республика Мордовия               | 67       |
| Ямало-Ненецкий автономный округ   | 67       |
| Ханты-Мансийский автономный округ | 45       |
| Челябинская область               | 44       |
| Республика Марий Эл               | 40       |
| Красноярский край                 | 31       |
| Республика Бурятия                | 23       |
| Республика Саха (Якутия)          | 22       |
| Московская область                | 18       |
| Иркутская область                 | 14       |
| Алтайский край                    | 13       |

система администрирования  
**Время выбирать профессию**

GO

а профессии

**оринг**

иеся (список)

иеся (статистика)

иеся (школы)

иеся (регионы)

иеся (федеральные округа)

ерты (список)

ерты (статистика)

одатели (список)

одатели (статистика)

иватели

ы, города, школы

иные аккаунты

ура сайта

## Статистика по анкетам учащихся с разбивкой по школам

Статистика по анкетам учащихся с разбивкой по школам

**Список школ**

| Школа                                      | Регион                          | Субъект РФ           | Учащихся           |
|--|---------------------------------|----------------------|--------------------|
| МКОУ Новоусманская СОШ №3                  | Воронежская область             | Новая Усмань         | <a href="#">80</a> |
| МБУДО МУК                                  | Нижегородская область           | Богородск            | <a href="#">70</a> |
| МБОУ Маслянинская СОШ №1                   | Новосибирская область           | Маслянинский район   | <a href="#">56</a> |
| МКОУ СОШ №4 Линево                         | Новосибирская область           | Искитимский район    | <a href="#">56</a> |
| МБОУ СОШ мкр. Вынгапуровский               | Ямало-Ненецкий автономный округ | Ноябрьск             | <a href="#">52</a> |
| МБОУ СОШ № 19                              | Краснодарский край              | Усть-Лабинский район | <a href="#">49</a> |
| МБОУ СОШ № 18                              | Краснодарский край              | Тимашевск            | <a href="#">47</a> |
| МКОУ Вагайцевская СОШ имени Н.Н. Медведева | Новосибирская область           | Ордынский район      | <a href="#">36</a> |
| МБОУ Арьевская СОШ                         | Нижегородская область           | Уренский район       | <a href="#">34</a> |
| МБОУ ООШ №5                                | Красноярский край               | Лесосибирск          | <a href="#">31</a> |
| МБОУ Устанская СОШ                         | Нижегородская область           | Уренский район       | <a href="#">28</a> |
| МБОУ СОШ №43                               | Краснодарский край              | Славянский район     | <a href="#">27</a> |

Программное обеспечение проведения мониторинга на основе инструментария, включающего две формы сбора данных и две анкеты, состоящие из 30 пунктов каждая, было разработано сотрудниками ИТ-Студия "SoftTime", специализирующейся на предоставлении широкого спектра услуг в ИТ-области, в том числе по сетевому программированию.

## I. ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПЛАНЫ

Ключевым опросом анкеты является вопрос о выборе профессии. На момент анкетирования профессию выбрали 56% опрошенных. 44% профессию на момент анкетирования не выбрали (соответственно 567 и 443 человек). Таким образом, выбор 56% респондентов соответствует *критерию своевременности*.

Выбор профессии – такой же естественный этап развития каждого человека, как первые шаги и первые слова. Это – в том случае, если ребенок развивается нормально, окружен любовью и заботой. Психологическая готовность старшеклассника к выбору профессии во многом зависит от взрослых. Именно в подростковом возрасте складываются новые личностные образования. Если ребенку созданы нормальные условия для его личностного развития, то в подростковом возрасте решение о выборе профессии принимается легко и естественно. Проблемы с выбором профессии – только верхушка айсберга личностных проблем и сигнал внутреннего неблагополучия.

Социологические опросы показывают, что каждый третий подросток покидает школу, не имея представления о том, кем он будет работать. Эта ситуация практически не меняется на протяжении последних десяти лет, заставляя задуматься, насколько верны стратегия и тактика профориентационной работы с молодежью в современной системе образования<sup>1</sup>.

| 9 класс              | 2002 | 2003 | 2004 | 2007 |
|----------------------|------|------|------|------|
| Выбрали профессию    | 68 % | 50%  | 61%  | 56%  |
| Не выбрали профессию | 32%  | 50%  | 39%  | 46%  |

---

<sup>1</sup> Результаты мониторинга профессиональных планов и жизненных ценностей учащихся Московской области, проведенных специалистами Московского областного центра профессиональной ориентации и психологической поддержки населения.

## Рейтинг профессий

Рейтинг выбранных профессий на экране монитора в режиме администрирования

выглядит так:

The screenshot shows a web browser window displaying the DMN system administration interface. The page title is "Статистика по анкетам учащихся". The main content area is titled "Статистика по анкетам учащихся" and contains the following information:

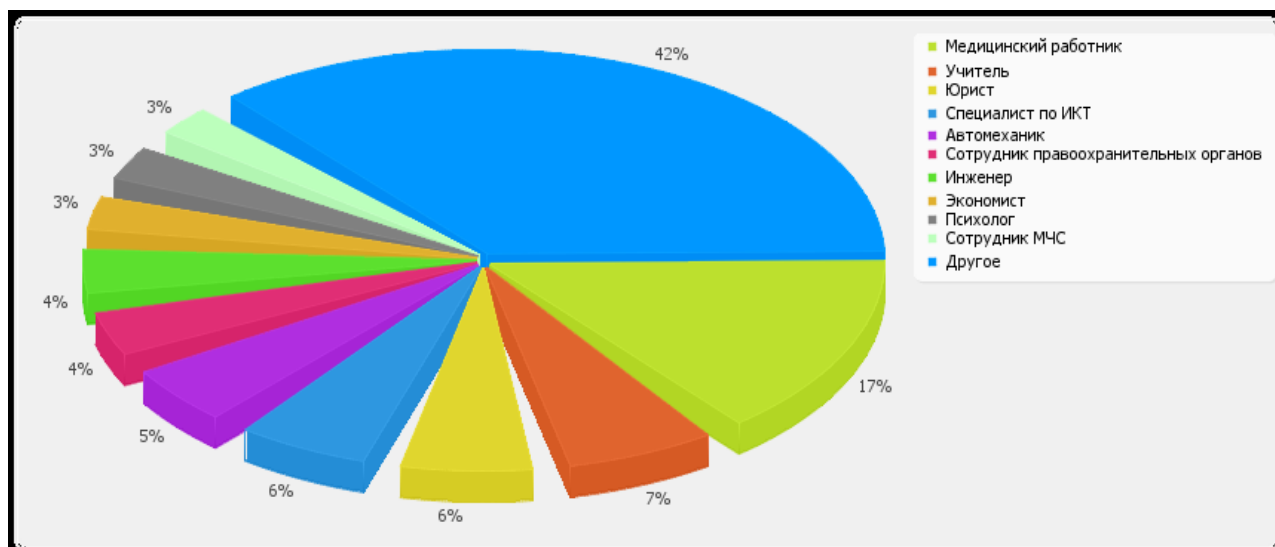
- I. Общие данные**
  - 1. В опросе приняло участие 1010 учащихся
  - 1.1. Из 39 школ
  - 1.2. 30 населенных пунктов
  - 1.4. 15 субъектов Федерации
  - 1.5. 6 Федеральных округов
- II. Профессиональные планы**
  - 2. Выбрали профессию 567 учащихся / не выбрали профессию 443 учащихся

Below this information is a table titled "Рейтинг профессий" with the following data:

| Профессия                            | Количество |
|--------------------------------------|------------|
| Медицинский работник                 | 94         |
| Учитель                              | 40         |
| Юрист                                | 36         |
| Специалист по ИКТ                    | 36         |
| Автомеханик                          | 30         |
| Сотрудник правоохранительных органов | 23         |
| Инженер                              | 23         |
| Экономист                            | 17         |
| Психолог                             | 17         |

|     |                                       |             |
|-----|---------------------------------------|-------------|
| 1.  | Медицинский работник                  | 94 человек  |
| 2.  | Учитель                               | 40 человек  |
| 3.  | Юрист                                 | 36 человек  |
| 4.  | Специалист по ИКТ                     | 36 человек  |
| 5.  | Автомеханик                           | 30 человек  |
| 6.  | Сотрудник правоохранительных органов  | 23 человека |
| 7.  | Инженер                               | 23 человека |
| 8.  | Экономист                             | 17 человек  |
| 9.  | Психолог                              | 17 человек  |
| 10. | Сотрудник МЧС                         | 15 человек  |
| 11. | Дизайнер, художник                    | 15 человек  |
| 12. | Военный                               | 15 человек  |
| 13. | Переводчик                            | 13 человек  |
| 14. | Менеджер                              | 12 человек  |
| 15. | Работник газо-нефтедобывающей отрасли | 12 человек  |
| 16. | Актер                                 | 11 человек  |
| 17. | Строитель                             | 10 человек  |

|     |                                 |            |
|-----|---------------------------------|------------|
| 18. | Технолог                        | 10 человек |
| 19. | Работник пищевой промышленности | 10 человек |
| 20. | Механик                         | 10 человек |



Сравнение рейтинга выбираемых профессий с данными мониторинга 2002-2007 гг. показывает рост числа учащихся, выбирающих профессию медицинского работника.

По-прежнему привлекательна для девятиклассников профессия юриста и специалиста по информационно-компьютерным технологиям (программиста).

Впервые в десятку наиболее привлекательных для подростков профессий вошел инженер и учитель. Несколько снизилась привлекательность профессии экономиста и менеджера. Однако производственная сфера – основа любой экономики – представлена ограниченным числом профессий, не вошедших в первую десятку.

### 9 класс<sup>2</sup>

| 2002           | 2003           | 2004           | 2007           |
|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 1. Программист | 1. Программист | 1. Программист | 1. Программист |
| 2. Юрист       | Юрист          | 2. Юрист       | 2. Милиция     |
| 3. Экономист   | 1. Автомеханик | 3. Менеджер    | 3. Врач        |
| 4. Менеджер    | 2. Бухгалтер   | 4. Повар       | 4. Экономист   |
| 5. Бухгалтер   | 3. Повар       | 5. Экономист   | 5. Стилист     |
| 6. Автомеханик | 4. Экономист   | 6. Врач        | 6. Парикмахер  |
| 7. Повар       | 5. Менеджер    | 7. Бухгалтер   | 7. Бухгалтер   |
| 8. Парикмахер  | 6. Врач        | 8. Автомеханик | 8. Менеджер    |

<sup>2</sup> Результаты мониторинга профессиональных планов и жизненных ценностей учащихся Московской области, проведенных специалистами Московского областного центра профессиональной ориентации и психологической поддержки населения.

|              |                |                |                |
|--------------|----------------|----------------|----------------|
| 9. Врач      | 7. Парикмахер  | 9. Автослесарь | 9. Дизайнер    |
| 10. Дизайнер | 8. Автослесарь | 10. Дизайнер   | 9. Автослесарь |

### Пути получения профессии

На этот вопрос отвечали учащиеся, уже выбравшие профессию.

Высшее профессиональное образование (институт, университет) считает необходимым и достаточным для получения профессии 337 человек.

На втором месте по значимости среднее профессиональное образование (колледж, лицей) (163 человека).

Обучение на рабочем месте выбирает 52 человека; краткосрочные курсы – 15 человек.

Предпочитаемые пути получения профессии коррелируют с содержанием профессий, входящих в первую десятку, однако для ряда профессий, вошедших в рейтинг, высшее образование является избыточным (работник газо-нефтедобывающей отрасли, строитель, технолог, работник пищевой промышленности, механик)

### Мотивы выбора профессии

На этот вопрос отвечали учащиеся, уже выбравшие профессию:

- 1) высокая зарплата привлекает 109 человек;
- 2) престиж профессии значим для 113 человек;
- 3) считает, что будет легко найти работу 44 человека;
- 4) выбирает профессию по совету родителей и друзей 47 человек;
- 5) интерес как мотив выбора профессии отмечает 353 человека.

В зарубежной и отечественной психологии успешность профессионального самоопределения связывается, прежде всего, с содержанием мотивационных образований, лежащих в его основе. В профессиональном выборе находят отражение как смыслы, ценностные ориентации, обобщенные жизненные планы, так и мотивы, потребности и неосознаваемые побуждения субъекта. Содержание мотивационной основы выбора профессии существенно изменяется от поколения к поколению. Особенно ярко проявляются эти трансформации в периоды общественных кризисов и смены парадигмы общественного развития.

| 9 класс                        | 2002 | 2003 | 2004 | 2007 |
|--------------------------------|------|------|------|------|
| 1) высокая зарплата            | 25 % | 36%  | 38%  | 29%  |
| 2) престижно                   | 23%  | 20%  | 26%  | 18%  |
| 3) мне это интересно           | 79%  | 84%  | 85%  | 76%  |
| 4) возможность трудоустройства | 13%  | 18%  | 30%  | 24%  |

Мы видим тенденцию к снижению влияния престижа профессий на выбор.

Источником высокого престижа профессии служит, как правило, обобщенный и идеализированный образ представителей данной профессиональной среды, который со временем превращается в стереотип восприятия всей профессиональной группы. Слово «престиж» переводится с латинского как «иллюзия». В нашей стране неоднократно предпринимались попытки искусственно влиять на престиж профессий средствами литературы, живописи, кино. Искусство, безусловно, способно повлиять на формирование жизненных планов молодежи. Но тенденциозность и отчетливый социальный заказ этих фильмов может диссонировать с реальным образом данных профессий, не способствуя осознанному выбору профессии. Выбор профессии из соображений престижа – типичная ошибка молодых людей, которая дорого обходится государству. Наиболее «впечатляют» результаты десятилетнего повышения престижа правоохранительных органов.

Среди факторов, искажающих выбор профессии, «престиж» – самый коварный. Проблемы природы престижа профессии поднимались еще в восьмидесятые годы психологами, социологами и философами. Смысл предложений ученых сводился к тому, чтобы направить усилия не на перераспределение мест профессии в иерархии престижа, а на сокращение, «сжатие» этой иерархии путем обесценивания престижа как мотива выбора профессии в глазах молодежи на этапе профессионального самоопределения.

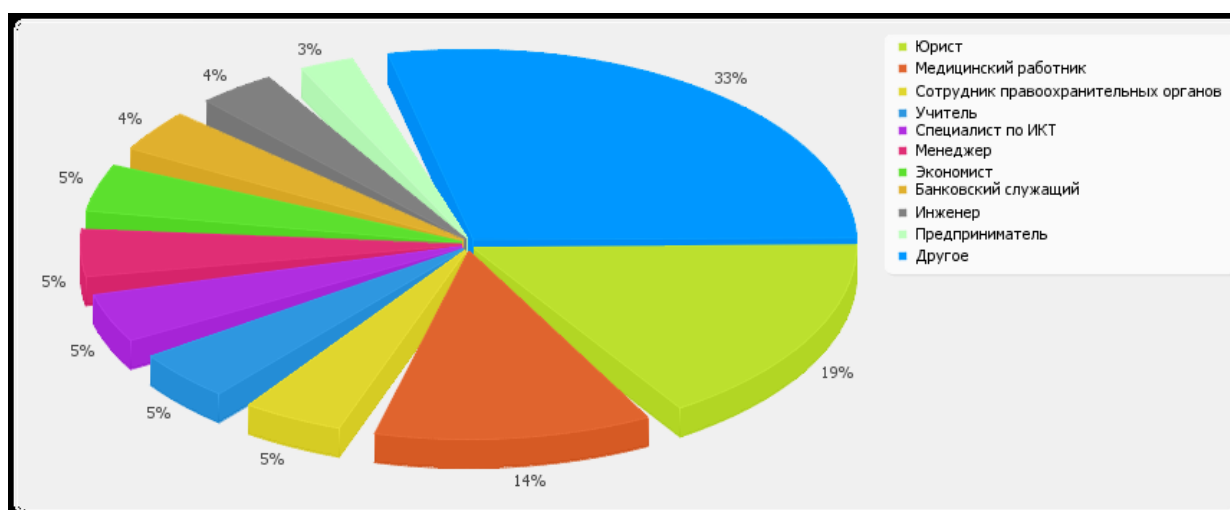
Деление на «престижные» и «непрестижные» профессии – скорее, следование стереотипным обыденным представлениям, чем проявление действительной практичности, адекватного оценивания своих способностей и объективных обстоятельств, потому что не существует «рыночных» и «нерыночных» профессий. Среди «престижных» профессий респонденты чаще всего называли профессии юриста, экономиста, менеджера, дизайнера, психолога, а среди «непрестижных» – профессии дворника, уборщицы, плотника, врача, учителя, что во многом перекликается в профессиональным выбором самих респондентов.

#### **Рейтинг «престижных» профессии**

|   |              |
|---|--------------|
| 1. Юрист                                | 526 человек  |
| 2. Медицинский работник                 | 383 человека |
| 3. Сотрудник правоохранительных органов | 141 человек  |
| 4. Учитель                              | 139 человек  |
| 5. Специалист по ИКТ                    | 137 человек  |
| 6. Менеджер                             | 131 человек  |
| 7. Экономист                            | 130 человек  |

|   |             |
|---|-------------|
| 8. Банковский служащий                    | 117 человек |
| 9. Инженер                                | 108 человек |
| 10. Предприниматель                       | 78 человек  |
| 11. Военнослужащий                        | 61 человек  |
| 12. Строитель                             | 53 человека |
| 13. Дизайнер, художник                    | 53 человека |
| 14. Работник газо-нефтедобывающей отрасли | 52 человека |
| 15. Госслужащий                           | 50 человек  |
| 16. Журналист                             | 47 человек  |
| 17. Архитектор                            | 44 человека |
| 18. Бухгалтер                             | 43 человек  |
| 19. Актер                                 | 42 человека |
| 21. Переводчик                            | 38 человек  |

Десятка профессий, наиболее престижных в глазах учащихся, выглядит следующим образом:



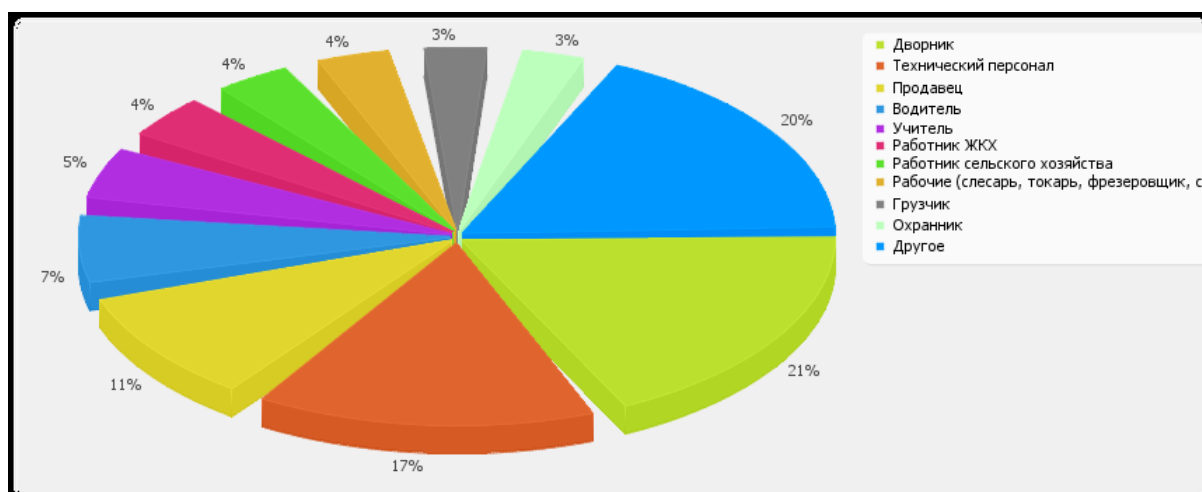
### Рейтинг «непрестижных» профессии

|   |                    |
|---|--------------------|
| 1. Дворник  | 570 человек (57%)  |
| 2. Технический персонал   | 467 человек (47%)  |
| 3. Продавец   | 304 человека (30%) |
| 4. Водитель   | 185 человек (19%)  |
| 5. Учитель  | 142 человека (14%) |
| 6. Работник ЖКХ   | 119 человек (12%)  |
| 7. Работник сельского хозяйства   | 106 человек (10%)  |
| 8. Рабочие специальности (слесарь, токарь, фрезеровщик, сварщик, крановщик и др.) | 100 человек (10%)  |



|  |                  |
|--|------------------|
| 9. Грузчик                               | 89 человек (9%)  |
| 10. Охрана                               | 85 человек (9%)  |
| 11. Работник пищевой промышленности      | 73 человек (7%)  |
| 12. Медицинский работник                 | 67 человек (7%)  |
| 13. Строитель                            | 57 человек (6%)  |
| 14. Юрист                                | 45 человек (5%)  |
| 15. Парикмахер                           | 33 человек (3%)  |
| 16. Бухгалтер                            | 29 человек (3%)  |
| 17. Сотрудник правоохранительных органов | 24 человека (2%) |
| 18. Швея                                 | 20 человек (2%)  |
| 19. Экономист                            | 18 человека (2%) |
| 20. Механик                              | 17 человек (2%)  |

Десятка профессий, наименее престижных в глазах учащихся, выглядит следующим образом:



Ответы респондентов на вопросы о престижных и непрестижных в глазах учащихся профессиях позволяют проследить, изменились ли представления о «престижности» профессий, и, если «да», то каким образом. В настоящее время нет единого мнения о природе престижа. Однако несомненным и общепризнанным является тот факт, что в основе психологических механизмов престижных оценок лежат социальные факторы, многосторонняя зависимость людей, возникающая между ними в процессе совместной жизнедеятельности, в достижении общих целей.

По нашему мнению, снижение значимости фактора престижа при выборе профессии свидетельствует о повышении *самостоятельности и реалистичности* профессионального выбора как критериев эффективной профориентационной работы, обозначенных нами в предыдущем разделе отчета.

### **Информированность о будущей профессии**

- 1) предмет, содержание, условия труда знают 129 человек;
- 2) профессионально важные качества будущей профессии известны 185 человекам;
- 3) знают, где можно получить эту профессию 114 человек;
- 4) осведомлены о спросе на профессию на рынке труда 69 человек;
- 5) все перечисленное известно 130 респондентам;
- 6) ничего из перечисленного не известно 36 респондентам.

Мы видим, что значительная часть выпускников выбирает профессию, которая им интересна. К сожалению, предпрофильная подготовка и профильное обучение в существующем виде не дает возможности подросткам понять смысл профессии, увидеть ее плюсы и минусы, поэтому декларируемый большинством подростков «интерес» чаще всего не подкреплен реальным знанием будущей профессии, о чем свидетельствуют ответы на следующий вопрос, смысл которого в том, чтобы показать подросткам условия правильного выбора профессии и оценить обоснованность своего выбора.

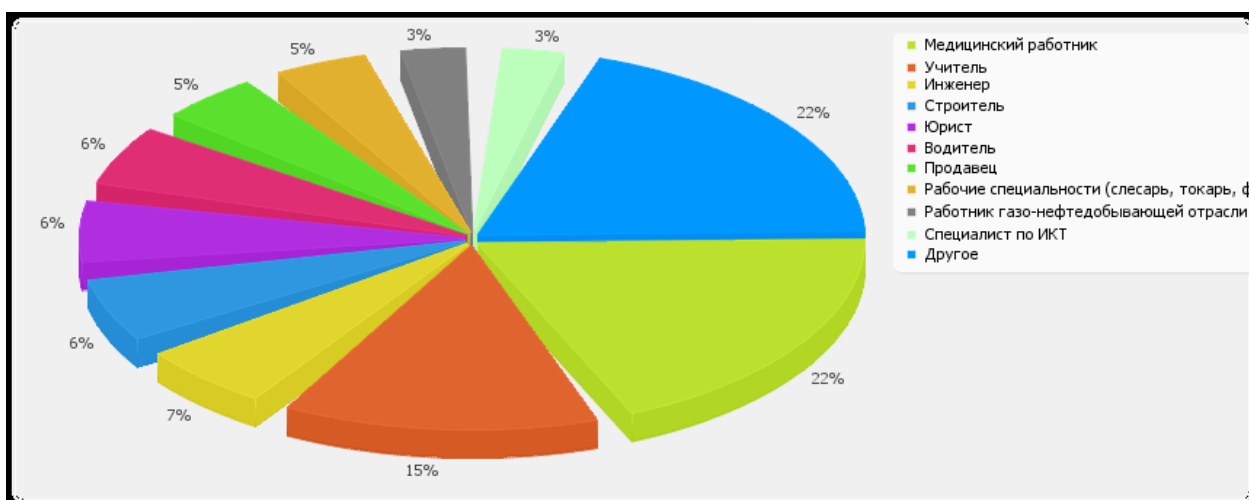
Таким образом, недостаточная информированность учащихся о предмете, содержании, условиях труда, профессионально важных качествах будущей профессии и путях ее получения, а также о спросе профессии на рынке труда может быть причиной нереалистичного выбора профессии, что косвенным образом подтверждает рейтинг выбираемых профессий, престижных профессий и непрестижных профессий. Вместе с тем эти данные задают нам вектор профориентационной работы.

#### **Рейтинг профессий, востребованных в регионе (по мнению учащихся)**

|   |             |
|---|-------------|
| 1. Медицинский работник   | 611 человек |
| 2. Учитель  | 430 человек |
| 3. Инженер  | 188 человек |
| 4. Строитель  | 177 человек |
| 5. Юрист  | 174 человек |
| 6. Водитель   | 168 человек |
| 7. Продавец   | 135 человек |
| 8. Рабочие специальности (слесарь, токарь, фрезеровщик, сварщик, крановщик и др.) | 128 человек |
| 9. Работник газо-нефтедобывающей отрасли  | 88 человек  |
| 10. Специалист по ИКТ   | 85 человек  |
| 11. Сотрудник правоохранительных органов  | 67 человек  |
| 12. Экономист   | 60 человек  |
| 13. Работник ЖКХ  | 53 человек  |

|                                     |             |
|-------------------------------------|-------------|
| 14. Бухгалтер                       | 52 человек  |
| 15. Механик                         | 43 человек  |
| 16. Работник пищевой промышленности | 34 человек  |
| 17. Менеджер                        | 33 человек  |
| 18. Сотрудник МЧС                   | 25 человек  |
| 19. Автомеханик                     | 24 человека |
| 20. Работник сельского хозяйства    | 23 человек  |

Десятка профессий, наиболее востребованных в глазах учащихся, выглядит следующим образом:



Таким образом, **критерию своевременности** профессионального выбора отвечает только две трети респондентов; из числа которых **критерию осознанности** отвечает примерно пятая часть опрошенных.

## II. СОДЕРЖАНИЕ БУДУЩЕЙ ПРОФЕССИИ

Анализ содержания будущей профессии на основе сопоставления предпочитаемых объектов и видов труда, а также привлекательного профиля обучения, позволяет оценить выбор профессии по критерию непротиворечивости, или осознанности.

В этом блоке анкеты использована классификация, разработанная в Московском областном центре профессиональной ориентации молодежи и психологической поддержки населения, и рекомендованная Министерством труда и социального развития РФ.

Расширение спектра предметов, или объектов труда по сравнению с известной типологией Е.А.Климова позволяет более точно определить сферу профессиональных интересов, а выбор вида деятельности сужает поле выбора до конкретных профессий. Респонденты могли выбрать два варианта, поэтому суммарный процент превышает 100.

### Предпочитаемые объекты труда

|  |                      |
|--|----------------------|
| 1. Человек (дети и взрослые, ученики и студенты, клиенты и пациенты, покупатели и пассажиры, зрители и читатели, сотрудники)   | 395 человек<br>(40%) |
| 2. Информация (тексты, формулы, схемы, иностранные языки, языки программирования)  | 135 человек<br>(14%) |
| 3. Финансы (деньги, акции, фонды, лимиты, кредиты)   | 226 человек<br>(23%) |
| 4. Техника (механизмы, станки, здания, конструкции, приборы, машины)   | 234 человек<br>(23%) |
| 5. Искусство (литература, музыка, театр, кино, балет, живопись и т.д.)   | 145 человек<br>(15%) |
| 6. Животные и растения (дикие, домашние, декоративные и т.д.)  | 45 человек<br>(5%)   |
| 7. Изделия и продукты (металл, ткани, мех, кожа, дерево, камень, лекарства, хлеб, мясомолочные продукты, овощи, фрукты и т.д.) | 31 человек<br>(3%)   |
| 8. Природные ресурсы (земли, леса, горы, водоемы, месторождения угля, нефти, газа, полезных ископаемых и т.д.)                 | 66 человек<br>(7%)   |

#### **Предпочитаемые виды труда**

|  |                       |
|--|-----------------------|
| 1. Управление (руководство чьей-то деятельностью)            | 391 человек<br>(40%)  |
| 2. Обслуживание (оказание различных услуг)                   | 180 человек<br>(18%)  |
| 3. Образование (воспитание, обучение, формирование личности) | 146 человек<br>(15%)  |
| 4. Производство (изготовление продукции)                     | 107 человек<br>(10%)  |
| 5. Конструирование (проектирование деталей и объектов)       | 124 человека<br>(12%) |
| 6. Исследование (научное изучение чего-либо или кого-либо)   | 90 человек<br>(9%)    |
| 7. Защита (охрана от болезней и враждебных действий)         | 110 человек<br>(11%)  |
| 8. Контроль (проверка и наблюдение)                          | 147 человек<br>(15%)  |

Эти данные соотносятся с выбором профессии: значительная часть выпускников стремится управлять другими людьми или финансами, или их контролировать. Интерес к

производственной сфере недостаточно высок, однако распределение по видам труда достаточно равномерное.

### **Привлекательный профиль обучения**

|  |              |
|--|--------------|
| 1. Физико-математический профиль                                 | 156 человек  |
| 2. Естественнонаучный профиль (физика-химия, биология-география) | 141 человек  |
| 3. Социально-экономический профиль                               | 153 человека |
| 4. Гуманитарный профиль  | 125 человек  |
| 5. Филологический профиль  | 29 человек   |
| 6. Информационно-технологический профиль                         | 94 человека  |
| 7. Агро-технологический профиль                                  | 28 человек   |
| 8. Индустриально-технологический профиль                         | 36 человек   |
| 9. Художественно-эстетический профиль                            | 108 человек  |
| 10. Оборонно-спортивный профиль                                  | 140 человек  |

Мы наблюдаем дисбаланс в распределении предпочтений учащихся: примерно половина учащихся выбирает физико-математический, естественнонаучный профиль и социально-экономические профили, в то время как наименьшей популярностью пользуются, казалось бы, актуальные для сельской местности, удаленных и труднодоступных территориях агро-технологический и индустриально-технологический профили.

Между тем сами учащиеся вполне осознают потребности региона, отмечая как наиболее важные для региона следующие отрасли экономики:

|   |             |
|---|-------------|
| 1. Сельское, лесное и рыбное хозяйство                          | 279 человек |
| 2. Добыча полезных ископаемых                                   | 81 человек  |
| 3. Тяжелая промышленность                                       | 46 человек  |
| 4. Легкая промышленность  | 78 человек  |
| 5. Обработывающие производства                                  | 57 человек  |
| 6. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды     | 70 человек  |
| 7. Разведка недр, геодезическая и гидрометеорологическая службы | 20 человек  |
| 8. Строительство  | 207 человек |

### III. ЖИЗНЕННЫЕ ЦЕННОСТИ И САМООЦЕНКА

Ценностные ориентации представляют собой сложное личностное образование, которое формируется в переходный период от старшего подросткового к юношескому возрасту. Ценностные ориентации определяют особенности и характер отношений личности с окружающей действительностью и, тем самым, в определенной мере детерминируют ее поведение (Б.С. Круглов, В.А. Ядов и другие). Несмотря на различные подходы к пониманию природы ценностных ориентаций, все исследователи признают, что особенности строения и содержания ценностных ориентаций личности обуславливают ее направленность и определяют позицию человека по отношению к тем или иным явлениям действительности.

По данным опроса, абсолютное большинство подростков в качестве приоритетных жизненных ценностей выбирает Здоровье и Благополучие семьи и близких. Высокая значимость для подростков здоровья как жизненной ценности является нетипичной для этого возраста и косвенно может свидетельствовать о повышенной тревожности вплоть до невротизации личности.

На втором месте по значимости у респондентов стоят Материальная обеспеченность и Карьерный рост. Возможности помогать людям и заниматься творчеством в иерархии ценностей стоят выше, чем ценности Слава, Отдых и Развлечения.

|                                       |              |
|---------------------------------------|--------------|
| 1. Здоровье                           | 505 человек  |
| 2. Материальная обеспеченность        | 175 человек  |
| 3. Возможность заниматься творчеством | 89 человек   |
| 4. Благополучие семьи и близких       | 498 человек  |
| 5. Карьерный рост                     | 164 человека |
| 6. Возможность помогать людям         | 120 человек  |
| 7. Слава                              | 21 человек   |
| 8. Отдых и развлечения                | 42 человека  |

*Сформированное представление о ценностях и интересах* – критерий, позволяющий оценить степень соответствия выбираемого направления деятельности жизненным интересам и базовым ценностям

Самооценка определяется субъективным самовосприятием и уровнем притязаний, поэтому любая форма диагностики, основанная на самооценке, в том числе данный мониторинг, не дает 100% гарантии достоверности. Тем не менее, существуют косвенные способы анализа данных, основанных на самооценке. Кроме того, одной из главных задач мониторинга является активизация профессионального самоопределения учащихся,

основанная на осмыслении задаваемых вопросов в ходе выбора подходящего варианта ответа. Даже если респондент в своих ответах не вполне искренен, он может это осознавать и корректировать свои представления о себе и своем профессиональном будущем.

Задача данного блока вопросов – осознание и оценка уровня умственных, технических, организаторских, творческих и коммуникативных способностей, а также уровня своего физического развития. Оценки респондентов распределились следующим образом:

**Уровень умственных способностей**

- 1) низкий уровень 52 человека (5%)
- 2) средний уровень 814 человек (81%)
- 3) высокий уровень 144 человека (14%)

**Уровень технических способностей**

- 1) низкий уровень 97 человек (10%)
- 2) средний уровень 733 человека (73%)
- 3) высокий уровень 173 человек (17%)

**Уровень организаторских способностей**

- 1) низкий уровень 270 человек (27%)
- 2) средний уровень 535 человек (53%)
- 3) высокий уровень 205 человек (20%)

**Уровень творческих способностей**

- 1) низкий уровень 192 человека (19%)
- 2) средний уровень 508 человек (50%)
- 3) высокий уровень 310 человек (31%)

**Уровень коммуникативных способностей**

- 1) низкий уровень 114 человек (11%)
- 2) средний уровень 663 человека (66%)
- 3) высокий уровень 232 человека (23%)

**Уровень физического развития**

- 1) низкий уровень 89 человек (9%)
- 2) средний уровень 544 человек (53%)
- 3) высокий уровень 377 человек (38%)

Процентное соотношение числа респондентов, отмечающий низкий уровень развития своих способностей, составляет разброс от 5% (уровень умственных

способностей) до 27% (уровень организаторских способностей), что отрицательно коррелирует со стремлением 40% респондентов руководить чьей-то деятельностью.

Большинство респондентов отмечает средний уровень развития умственных, технических, организаторских, творческих и коммуникативных способностей, а также физического развития.

Третья группа респондентов (от 14% до 38% по разным параметрам) отмечает высокий уровень развития умственных, технических, организаторских, творческих и коммуникативных способностей, а также физического развития.

В целом данная группа вопросов отражает соответствие представлениям о себе в контексте будущей профессиональной деятельности **критериям реалистичности**, а также **соответствию представлений подростка о себе и будущей профессии**

#### **Удовлетворенность своей жизнью**

Да, вполне 837 человек (83%)

Не совсем 173 человек (17%)

Подавляющее большинство выпускников отмечает удовлетворенность своей жизнью, что в данной возрастной группе наблюдается на протяжении последних десяти лет и связано с высокой самооценкой большинства респондентов.

#### **Уверенность в том, что профессиональные планы сбудутся**

Ответ на этот, как и на предыдущий вопрос, напрямую связан с его самооценкой. Две трети выпускников 9 классов (709 человек, или 70%) уверены, что их профессиональные планы сбудутся; 301 человек, или 30%, в этом не уверены. Примерно такое же соотношение наблюдается в ответах выпускников на протяжении последних десяти лет.

Эта уверенность коррелирует со степенью ответственности, которую большинство респондентов принимает на себя: 307 респондентов (30%) видит причину своих успехов и неудач в стечении обстоятельств, которое от них не зависит, а 703 (70%) респондента видит причину своих успехов и неудач в собственных поступках и чертах характера.

Эти данные косвенным образом позволяет ценить выбор профессии по **критерию Самостоятельность**.

Результаты мониторинга позволяют увидеть взаимосвязь различных факторов самоопределения, выявить объективные и субъективные причины, искажающие профессиональный выбор и негативно влияющие на личностное развитие подростка.

К положительным результатам мониторинга следует отнести следующие тенденции:



- повышение осознанности профессионального выбора по сравнению с аналогичными исследованиями, проведенными в 2002-2007 годах;
- достаточно реалистичные представления учащихся о потребностях регионального рынка труда;
- некоторое снижение фактора значимости престижа профессий в глазах учащихся;
- расширение спектра выбираемых профессий за счет профессий производственной сферы;
- сформированная система ценностей у большинства учащихся;
- относительная самостоятельность в принятии решений.

Вместе тем мониторинг показал, что значительное число выпускников не имеет полного и реалистичного представления о себе и будущей профессии, слабо соотносит выбор профиля обучения с будущей профессиональной деятельностью.

Мониторинг профессионального самоопределения как одна из форм профориентационной работы актуализирует процесс профессионального и личностного самоопределения подростков, помогает им более реалистично планировать свое будущее. Специалистам, работающим с молодежью, мониторинг поможет определить приоритетные направления психолого-педагогического сопровождения.

Следующим этапом работы по профессиональному самоопределению является работа с методиками, позволяющими объективно оценить уровень сформированности умственных, технических, организаторских, творческих и коммуникативных способностей, уровень физического развития, и соотнести их с требованиями будущей профессии. Несоответствие наличных способностей требованиям профессии предполагает как минимум две стратегии: изменение профессиональных планов в соответствии с имеющимися профессиональными дефицитами или развитие физических, умственных, технических, организаторских, творческих и коммуникативных способностей до соответствия требуемой профессии.